

----- Forwarded Message ----- From: Suchý Jan Ing. To: „veronikamatova Cc: Musil Petr Ing. Trsek Lukáš Ing.
Sent: Tuesday, 12 June 2012, 11:42 Subject: RE: privatizace koupaliště Lhotka

Vážená paní magistro,

reaguji tímto na Váš níže uvedený e-mail. Především děkuji za Vaše dotazy. Z Vašeho e-mailu lze vyrozumět určitou pochybnost o správnosti všech informací, uvedených v deníku Právo, vztahujících se k prodeji areálu koupaliště Lhotka. Jsem proto velmi rád a považuji od Vás za velice seriózní, že si takto poskytnuté informace ověřujete a nepracujete tak s informacemi zavádějícími, či vyloženě nepravdivými. Bohužel je nutné konstatovat, že informace v této věci zveřejněné v příslušném článku, takovými informacemi z významné části jsou.

Byť není povinností státu o privatizaci majetku ve vlastnictví České republiky obce speciálně informovat (jedná se o veřejně přístupné informace, ke kterým má přístup jakýkoliv subjekt a jakákoliv fyzická či právnická osoba, obec nevyjímaje), není rozhodně pravdivou informací, že v konkrétním případě obec před lety o záměru privatizovat příslušný areál nevěděla. Areál koupaliště Lhotka byl majetkem ve vlastnictví České republiky, ke kterému měla původně právo hospodaření příspěvková organizace Pražské lázně hl.m. Prahy a následně měl příslušnost hospodařit k tomuto majetku státu Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Je zcela vyloučeno, že by obec o záměru privatizovat příslušný areál nevěděla. Na majetek bylo svého času předloženo několik privatizačních projektů, mimo jiné i projekt zpracovaný organizací Pražské lázně hl.m. Prahy, předkládaný samotným hl.m. Prahou.

Jak vyplývá z dostupné dokumentace, hlavní město Praha navrhovalo privatizovat příslušný majetek bezúplatným převodem do vlastnictví hl.m. Prahy a s touto možnou variantou bylo v dané době rovněž, vedle variant jiných, pracováno. Na majetek předložil privatizační projekt i Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, který navrhl privatizaci ve veřejné soutěži, kde jediným kritériem výběru nabyvatele bude výše nabídnuté kupní ceny. Příslušné rozhodnutí o privatizaci bylo Ministerstvem financí vydáno dne 14. 10. 2004 a znělo na veřejnou soutěž, kde jediným kritériem výběru je výše nabídnuté kupní ceny. Byl tedy přijat návrh Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových. Podotýkám, že rozhodnutí o privatizaci bylo vydáno po vstupu České republiky do Evropské unie a případný bezúplatný převod státního majetku sloužícího pro podnikatelské účely na jiný nestátní subjekt (jakým je např. i obec) by byl v daném případě s vysokou pravděpodobností i v rozporu s pravidly Evropské unie o poskytování veřejné podpory. Z dostupné dokumentace nelze vyvodit, že by obec kdykoliv v minulosti nabízela státu odkoupení příslušného areálu za cenu v čase a místě obvyklou.

Veřejná soutěž byla realizována Fondem národního majetku ČR v roce 2005 a je opět zcela nepravdivé, že o realizaci této veřejné soutěže obec nevěděla. Zde je možné poukázat např. na dopis Fondu národního majetku ČR datovaný dne 14. 6. 2005 č.j.: 321/959/05/Ge, zasláný Úřadu městské části Praha 4, Tábořská 350, Praha 4. V dopise bylo uvedeno – cituji: „Fond národního majetku ČR vyhlašuje dne 16. 6. 2005 obchodní veřejnou soutěž na prodej části organizační složky státu, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, kterou tvoří Areál koupaliště Lhotka s pozemky 140 00 Praha 4 – Lhotka. Informace o vyhlášení bude uvedena v Hospodářských novinách dne 16. 6. 2005. Žádáme Vás zdvořile, o umístění oznámení o vyhlášení obchodní veřejné soutěže od 16. 6. 2005 do 2. 8. 2005 na úřední desce Úřadu městské části Praha 4“. V příloze k dopisu bylo zasláno oznámení o vyhlášení soutěže. Podotýkám, že i uvedené veřejné soutěže se mohla obec případně zúčastnit a předložit svou finanční nabídku.

Vážená paní magistro, s určitým politováním sledujeme některé emoce, které jsou kolem koupaliště Lhotka vyvolávány. Pro pořádek ještě podotýkám, že je po právní stránce prakticky nemožné v kupní smlouvě zavazovat kupujícího k podnikání s nabyvaným majetkem nějakým daným, předepsaným způsobem. Možnosti využití pozemků v dané lokalitě reguluje obec územním plánem. Pokud se podle platného územního plánu nadále jedná o rekreační oblast (stejně jako v době privatizace), je záležitostí právě územního plánu, jakým způsobem je umožněno danou lokalitu využívat.

Vážená paní magistro, ještě jednou Vám za Vaše dotazy děkuji a pevně věřím, že již nebude docházet v této věci k dalším zavádějícím dezinterpretacím.

S pozdravem

Ing. Jan Suchý
vedoucí oddělení 624
(odbor 62 – Hospodaření s majetkem státu)

Ministerstvo financí